

- 5 JULI 1996

1. (tit. 1:) Amtsrådsmedlem Frank Martens
Køgevej 14
4700 Næstved

2. kommunekontor
1992/1120/035-1
HE

I:\hae\video3.udt

2. (tit. 2:) Søren Mortensen
Marienbergvej 23 b
4760 Vordingborg

3. (tit. 3:) Orla Christiansen
Nybølle Strand
4913 Horslunde

4. (tit. 4:) Videoproducent Ole Teilmann
Stenvænget 2
Fensmark
4700 Næstved

5. Storstrøms Amtsråd
Parkvej 37
4800 Nykøbing F
(Se bagest)

De har ved brev af (tit. 1: 12. august) (tit. 2: 13. august)
(tit. 3: 29. september) (tit. 4: 20. august) 1993 klaget til
Indenrigsministeriet over Storstrøms Amtsråds beslutning af 11.
august 1993 vedrørende salg af Videoskolen i Næstved.

Sagens baggrund er følgende:

Indenrigsministeriet udtalte ved brev af 4. juni 1993 til vi-
deoproducent Søren Mortensen, som havde klaget over Storstrøms
Amtskommunes engagement i en videoskole, at Storstrøms Amtskom-
munes varetagelse af den produktionsvirksomhed, der fandt sted i

en del af Videoskolen, som var benævnt Mediekompagniet, var ulovlig. Vedrørende Videoskolens workshopvirksomhed, kursusvirksomhed samt rådgivning og vejledning fandt Indenrigsministeriet derimod, at amtskommunen lovligt kunne varetage disse opgaver. Indenrigsministeriet anmodede ved brev af samme dato Storstrøms Amtsråd om at ophøre med at drive almindelig erhvervsmæssig produktionsvirksomhed, således som den fandt sted i den amtskommunale videoskole.

Storstrøms Amtsråd traf herefter på et lukket møde den 11. august 1993 beslutning om at sælge den af Videoskolen hidtil drevne produktionsvirksomhed til lederen af skolen, Finn Brasen.

Grundlaget for amtsrådets beslutning var et udkast til salgsaftale mellem Videoskolen (Mediekompagniet) ved Storstrøms Amtskommune og Finn Brasen, Mediekompagniet, samt tre indhentede vurderinger af 25. og 26. juli 1993 af det udstyr, der agtedes overdraget ved salgsaftalen.

Udkastet til salgsaftalen indeholdt bl.a. følgende bestemmelser:

"§ 1. DRIFTSINVENTAR OG DRIFTSMATERIEL:

1. Sælger overdrager til køber det sælger tilhørende driftsinventar som specificeret i bilag 1 i den hidtil sælger drevne virksomhed på det anførte forretningssted.

...

4. Købesummen for det i punkt 1 nævnte driftsinventar er aftalt til:

i alt kr. 262.500,00

...

5. Sælgers edb-anlæg, såvel hardware som software, omfatter maskininstallationer, der ejes af sælger og er omfattet af de ovenfor i afsnit 1 specificerede aktiver.

6. Købesummen for det i bilag 2 nævnte automobil er aftalt til:

i alt kr. 65.000,00

....

§ 3. MEDARBEJDERE:

...

2. Køber har ikke ønsket at overtage de i bilag 5 nævnte ansatte. ...

3. De øvrige ansatte overtages af køber.

...

6. Køber indtræder i øvrigt i såvel rettigheder som forpligtelser overfor de medfølgende lønmodtagere i henhold til lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse.

§ 4. IMMATERIELRETTIGHEDER, GOODWILL, BESKRIVELSER OG ABONNEMENTER M.V.:

1. Sælger overdrager til køber de sælger tilhørende navnerettigheder, herunder forretningskendetegn, registrerede som uregistrerede.

3. Alle de sælger i øvrigt tilhørende ikke-registrerede rettigheder, og den til sælgers virksomhed i enhver henseende knyttede goodwill, herunder know-how, forretningskendetegn, reklamer, brochuremateriale, kalkulationsgrundlag, indkøbs- og salgsbetingelser, teknisk dokumentation, kartoteker, arkiver, bogholderiemateriale, såvel skreven som lagret på edb-medie eller andre medier overdrages til køber.

4. Køber overtager eksisterende telefonabonnementer ..., herunder telefaxnummer samt telefonnummer til biltelefon, hvilke abonnementer overtages på sædvanlige gældende vilkår. Omkostninger ved overtagelse af abonnementer afholdes af køber. Endvidere overtager køber omstillingsanlæg mrk. Siemens Central med tilhørende fordelingsnet og apparater, telefaxer, samt biltelefoner med tilhørende udstyr, som specificeret i bilag 6. Købesummen for det i bilag 6 nævnte udstyr er aftalt til

i alt

kr. 3.000

...

5. Endvidere overtager køber de med ISS Securitas og Falck Redningskorps værende abonnementer og aftaler om brug, service og vedligeholdelse af de anførte installationer, materiel m.v. i det omfang køber kan indtræde i de eksisterende kontrakter.

6. Sælgers bogholderi vedrørende Videoskolen, herunder arkiv og bilagsmateriale til dette for tiden 1. januar 1993 til overtagelsesdagen overdrages til køber.

...

§ 5. SÆLGERS ORDREBEHOLDNING OG LEVERINGSFORPLIGTELSE:

1. Køber overtager og indtræder i de hos sælger på overtagelsesdagen registrerede ordrebeholdninger og leveringsaftaler.

....

§ 6. SAMARBEJDE MED SÆLGER:

1. Samtidig med indgåelse af nærværende kontrakt er indgået aftale om samarbejde mellem Storstrøms Amt og Mediekompagniet v/Finn Brasen. ...

§ 7. SÆLGERS ERKLÆRINGER:

...

4. Sælger erklærer,

...

at køber ved nærværende aftale har erhvervet samtlige aktiver, rettigheder, såvel materielle som immaterielle, materialer, som sælger har haft til rådighed for virksomhedens drift, og som er nødvendige for, at køber på hensigtsmæssig måde kan videreføre virksomhedens drift.

§ 8. OVERTAGELSE/REFUSION

1. Som overtagelsesdag er fastsat d. 1. september 1993.

...

§ 10. KØBESUM:

1. Købesummen for de ved nærværende aftale overdragne aktiver opgøres således:

1. Driftsinventar og materiel, jf. § 1	kr. 327.500,00
2. Værdi af rettigheder, jf. § 4	kr. 3.000,00
Totalt købesum opgjort i alt	kr. 330.500,00

...."

Det fremgår af de ovenfor nævnte tre vurderinger af 25. og 26. juli 1993, at de var udarbejdet af henholdsvis Audiovisuel Teknik ApS, Stenløse, Niels Nørgaard Consult, Horsens, og Video Consult & Production, Tisvildeleje. Vurderingerne er stilet til Finn Brasen, og det fremgår af disse, at de er foretaget på grundlag af en pr. fax fremsendt liste over videoudstyr. I vurderingerne er udstyret vurderet til henholdsvis 285.000 kr.,

270.000 kr. og 255.000 kr. Det er i vurderingerne bl.a. anført, at priserne for brugt videoudstyr er præget af dels indførelse af ny teknik, dels af at mange videofirmaer er gået konkurs, hvorfor der er meget store mængder brugt udstyr på markedet.

(Tit. 1: De anmodede i Deres)(tit. 2-4: Amtsrådsmedlem Frank Martens anmodede i et) brev af 12. august 1993 Indenrigsministeriet om at tage stilling til, hvorvidt amtsrådet lovligt kunne sælge skolen uden forudgående offentligt udbud, samt om at tage stilling til værdiansættelsen af de aktiver, der var blevet overdraget i forbindelse med salget.

(Tit. 1, 3-4: I et brev af 13. august 1993 klagede videoproducent Søren Mortensen ligeledes over amtsrådets beslutning vedrørende salg af Videoskolen. Søren Mortensen henviste herved til) (tit. 2: De klagede i Deres brev af 13. august 1993 til Indenrigsministeriet over amtsrådets beslutning vedrørende salg af Videoskolen, idet De henviste til), at amtsrådets beslutning var truffet på et lukket møde. (Tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) anførte videre, at skolens leder Finn Brasen siden skolens start havde drevet sit eget videoproduktionsselskab i skolens regi, herunder brugt skolens produktionsudstyr og faciliteter m.m. Dette havde virket som et yderligere konkurrenceforvridende element for andre videoproducenter. (Tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) anførte videre følgende:

"Finn Brasen overtager Videoskolen/Mediekompagniets udstyr for 330.000 kr. inkl. div. igangværende kontrakter.

...

Der er i dette tilfælde tale om produktionsudstyr til kr. min. 4 mio. + igangværende goodwill og kontrakter. Hertil ansættes lederen til at fortsætte Workshoppen (i amtsregi til et vederlag på 160.000 kr.). Det skal bemærkes, at Workshoppens aktiviteter, jf. regnskabet, har været 0. Der er derfor tale om et bevidst skjult tilskud til køberen sådan at forstå, at amtets borgere betaler køberens produktionsudstyr. Dette er i sig selv yderst konkurrenceforvridende.

Når amtet udtaler, at det har indhentet en vurdering af skolens produktionsudstyr, er det køberen hr. Finn Brasen, der i egen interesse har fremtvunget sådant materiale til brug for denne

lyssky forretning. Det skal bemærkes, at andre seriøse købere har henvendt sig...."

I et brev af 15. august 1993 til Indenrigsministeriet anførte (tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) bl.a., at videoworkshopaftalen indeholdt et skjult tilsagn om videreførelse af Videoskolens kursusvirksomhed, hvilket udgjorde en værdi af mindst 2 mio. kr.

I et brev af 16. august 1993 til Indenrigsministeriet gjorde (tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) gældende, at Videoskolen havde foretaget produktioner, som amtsrådet ikke i forbindelse med ministeriets behandling af den tidligere sag vedrørende Videoskolen havde oplyst ministeriet om.

Storstrøms Amtskommune indgik den 17. august 1993 aftale med Finn Brasen om salg af Videoskolen og drift af amtskommunens video- og medieworkshop.

Aftalen om salg af Videoskolen blev indgået på de ovenfor citerede vilkår. Med hensyn til de anførte vilkår i aftalens § 3 om Videoskolens medarbejdere fremgår det af to bilag til aftalen, at der var opsagt to medarbejdere med en opsigelsesperiode på henholdsvis fem og tre måneder.

Af bilag 7 til aftalen fremgår følgende vedrørende den ordreholdning, som Finn Brasen overtog i medfør af § 5 i aftalen:

"1. Aftale med TV2 ØST om produktion af 9 programmer med arbejdstitlen "Ind i Naturen". Ved overtagelsesdagen er 3 programmer ikke leveret.

2. Rammeaftale med Gyldendal A/S om levering af videoprogrammer til undervisningsbrug. Der er endnu ikke indgået konkrete aftaler for skoleåret 1993/94.

3. Mediekompagniet har kontrakt med 9 u-landsorganisationer om rådgivning i forbindelse med organisation og ændret brug af AV-produktion til u-landsformidling. Kontrakten udløber 1993.

4. Aftale om produktion af program for indgangsåret for Skolen for sundhedsuddannelser i Storstrøms Amt. Planlagt til produktion i oktober 1993."

Aftalen om drift af amtskommunens video- og medieworkshop var vedlagt som bilag til aftalen om salg af Videoskolen. Aftalen indeholder følgende vilkår:

"1. PRÆAMBEL:

Den åbne video- og medieworkshop skal ses som et kulturpolitisk tiltag fra amtets side, som skal sikre befolkningen adgang til at udtrykke sig gennem den del af billedmedierne, der er repræsenteret ved Video/TV og de tekniske muligheder i relation her- til.

....

2. OPGAVE:

1. Video- og medieworkshopens opgave er:

at yde rådgivning i forbindelse med udarbejdelse af drejebø- ger, betjening af optageudstyr og redigeringsanlæg samt i forbindelse med distribution/-visning af det færdige vi- deoprogram.

at give borgerne mulighed for at arbejde med still-billeder, herunder mørkekammerarbejde.

3. ARBEJDSGRUNDLAG:

1. Video- og medieworkshoppen er et gratis tilbud til alle bor- gere i Storstrøms Amt. Det giver mulighed for egenproduktion af videoprogrammer af almen interesse for borgere i amtet.

...

4. VEDERLAG:

1. Det årlige vederlag udgør:

i alt excl. moms

kr. 160.000

6. UDSTYR:

1. Køber stiller udstyr til rådighed til brug for video- og me- dieworkshoppen.... Køber har ret til løbende at udtage og ind- sætte udstyr i hele kontraktperioden.

2. Sælger påtager sig intet ansvar for udstyret, som køber selv forsikrer.

3. Alle udgifter til reparation og vedligeholdelse af udstyr afholdes af køber.

7. OPHAVSRET:

	<u>Resultat iføl-</u> <u>regnskab</u>	<u>Amtskommu-</u> <u>nalt tilskud</u>	<u>Inventar og</u> <u>og udstyr</u>	<u>Afskrivninger</u> <u>solgte aktiver</u>	<u>Driftsøkon-</u> <u>misk resultat</u>
År 1988,					
5 mdr.	+379.391	-664.000	+ 89.191	-10.000	-205.418
År 1989	+47.481	-832.000	+459.937	-25.000	-349.582
År 1990	+85.704	-772.100	+872.794	-100.000	+86.398
År 1991	+378.614	-657.300	+116.419	-110.000	-272.267
År 1992	-288.721	-602.000	+748.233	-345.000	-487.488
År 1993,					
8 mdr.	<u>+29.789</u>	<u>0</u>	<u>+170.749</u>	<u>-180.000</u>	<u>+20.538</u>
	<u>+632.258</u>	<u>-3.527.400</u>	<u>+2.457.323</u>	<u>-770.000</u>	<u>-1.207.819</u>

I årets driftsøkonomiske resultat er ikke medregnet beløb for afskrivninger på det inventar og udstyr, der er overdraget og som vedrører samarbejdsaktiviteten. Amtet har, jf. samarbejdsaftalen, ret til at udskifte inventar m.v., og har pligt til at vedligeholde og reparere det inventar og udstyr, der er stillet til rådighed for samarbejdsaktiviteten.

Dersom Videoskolens normalindtjening er sammenfaldende med det gennemsnitlige og regulerede resultat for årene 1.1 1991 - 31.8 1993, kan årets gennemsnitlige driftsøkonomiske resultat beregnes til ca. DKK -240.000 plus det særlige honorar, jævnfør samarbejdsaftalen på DKK 160.000, tilsammen ca. DKK -80.000. I dette resultat er løn i 1992 til Finn Brasen udgiftsført med DKK 370.000. Årets driftsøkonomiske resultat før et sådant driftsherrevederlag kan således beregnes til DKK 290.000.

Ved beregning af Videoskolens normalindtjening er der ikke reguleret for efterfølgende medarbejderreduktioner eller omkostningstilpasning, idet en eventuel tilpasning af Videoskolens organisation og omkostningsstruktur er den nye ejers rationaliseringsgevinst ved købet af Videoskolen.

Det er herefter vor opfattelse, at Videoskolens goodwill pr. 1. september 1993 er af beskeden værdi og sagligt kan fastsættes til DKK 0.

Vedrørende markedsprisen for Videoskolen som igangværende virksomhed på salgstidspunktet skal vi udtale os således:

Markedsprisen for Videoskolen kan, jf. særskilte vurderingsberetninger af overdraget inventar og udstyr og jf. nærværende driftsøkonomiske vurdering af Videoskolens goodwill, sagligt fastsættes til det aftalte vederlag."

Storstrøms Amtskommune fremsendte ved et brev af 12. december 1994 til Indenrigsministeriet Videoskolens regnskaber med

tilhørende revisionsberetninger for 1992 og 1993. I regnskabet for 1992 er under konto 05 Videoskolen, 50.05 AV-rådgivning, optaget indtægter på i alt 293.595,27 kr. fra Mellempfolkeligt Samvirke. I Videoskolens regnskab for 1993 (perioden 1. januar - 31. august 1993) er optaget både indtægter og udgifter vedrørende AV-rådgivningen på 169.820,85 kr.

Efter telefonisk anmodning herom fremsendte Indenrigsministeriet Storstrøms Amtsråds udtalelse af 7. december 1994 med bilag samt de med Storstrøms Amtskommunes udtalelse af 12. december 1994 fremsendte bilag til (tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: Dem).

I et brev af 15. december 1994 til Indenrigsministeriet anførte (tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) herefter bl.a., at vurderingen af 27. oktober 1994 af Videoskolen var mangelfuld og vildledende, bl.a fordi revisionens vurdering efter (tit. 1, 3-4: hans) (tit. 2: Deres) opfattelse alene byggede på Finn Brasens egne ansættelser. (tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) gjorde endvidere gældende, at revisionen ikke havde taget højde for indtægten på 350.000 fra Mellempfolkeligt Samvirke, som også overgik til Finn Brasen ved salget af Videoskolen. (Tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) anførte videre, at amtskommunen ikke havde fremlagt dokumentation for aktiviteter i video-workshoppen, hvorfor vederlaget herfor udgjorde et tilskud til Finn Brasens virksomhed. Vedrørende værdiansættelsen af aktiverne gjorde (tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) gældende, at der ikke var taget stilling til værdien af bl.a. installationer, kontorfaciliteter samt den etablerede virksomhed.

Indenrigsministeriet fremsendte ved brev af 24. januar 1995 Storstrøms Amtsråds udtalelse af 7. december 1994 med bilag samt de med Storstrøms Amtskommunes udtalelse af 12. december 1994 fremsendte bilag til (tit. 1: Dem, Orla Christiansen samt Ole Teilmann) (tit. 2: Frank Martens, Orla Christiansen samt Ole Teilmann) (tit. 3: Dem, Frank Martens samt Ole Teilmann) (tit. 4: Dem, Orla Christiansen samt Frank Martens).

I et brev af 11. februar 1995 til Indenrigsministeriet anførte (tit. 1-2, 4: Orla Christiansen) (tit. 3: De) herefter bl.a., at amtskommunen havde afholdt lønudgifter for opsagt personale i opsigelsestiden, mens de arbejdede for den private virksomhed, hvilket ikke var værdiansat.

I et brev af 18. februar 1995 til Indenrigsministeriet anførte (tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De), at Videoworkshoppen ikke havde eksisteret efter Finn Brasens overtagelse af Videoskolen. Dette dokumenterede efter (tit. 1, 3-4: Søren Mortensens) (tit. 2: Deres) opfattelse, at vederlaget for driften af videoworkshoppen udgjorde et rent tilskud til Finn Brasen.

Med brev af 6. marts 1995 fremsendte Storstrøms Amtskommune en oversigt over produktioner produceret i videoworkshoppen fra august til november 1992. Der er tale om kunder fra Vordingborg Sygehus, Håndarbejdsseminaret Nykøbing Falster, Kalbyrisskolen i Næstved, AOF Daghøjskole i Næstved, Ungdomsskolen i Næstved, Ergo-/Fysioterapeutskolen samt to privatpersoner.

I breve af 18. marts og 18. april 1995 til Indenrigsministeriet gjorde (tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) gældende, at den ovenfor nævnte oversigt ikke dokumenterede aktiviteter i videoworkshoppen, hvis arbejdsgrundlag var et gratis tilbud til amtskommunens borgere. (Tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) mente, at oversigten primært omfattede kurser, for hvilke Videoskolen havde taget betaling for.

I breve af 11. december 1995 og 13. marts 1996 til Indenrigsministeriet fremsatte (tit. 1, 3-4: Søren Mortensen) (tit. 2: De) yderligere bemærkninger til sagen.

Udenrigsministeriet har telefonisk oplyst, at det rammebeløb, som Danidas oplysningsbevilling yder til den såkaldte AV-rådgivning, og som administreres af Mellempfolkeligt Samvirke, forudsættes anvendt til lønudgifter, administration, pjecer mv. Lønnen anvendes til en person, der besvarer forespørgsler og anmodninger om vejledning fra u-landsorganisationer vedrørende

videoteknik og i et vist omfang redaktionelle spørgsmål. Der er ikke tale om produktion af videoer.

Storstrøms Amtskommune har i et brev af 29. maj 1996 til Indenrigsministeriet oplyst, at Finn Brasen løbende over for amtskommunen har redegjort for de aktiviteter, som er udført i videoworkshoppen. Det er endvidere oplyst, at samarbejdsaftalen blev opsagt af amtskommunen til udløb ultimo april 1995. Amtskommunens brev er vedlagt dokumentation for aktiviteterne i videoworkshoppen, der hovedsagelig vedrører enkeltpersoner, samt Finn Brasens tilbagemeldinger herom til amtskommunen.

Storstrøms Amtskommune har i et brev af 17. juni 1996 til Indenrigsministeriet videre oplyst, at amtskommunen ikke er i besiddelse af sagsakter, der belyser, hvordan de ovenfor tre nævnte vurderinger af videoudstyret af 25. og 26. juli 1993 er tilvejebragt. Amtskommunen har endvidere oplyst, at de to medarbejdere, der ifølge salgsaftalen af 17. august 1993 ikke skulle overtages af Finn Brasen, ikke har udført arbejde for Finn Brasen i opsigelsesperioden.

Indenrigsministeriets udtalelse:

Det tilsyn, som Indenrigsministeriet fører med amtskommunerne, er et retligt tilsyn. Det betyder, at tilsynet kun omfatter spørgsmål om, hvorvidt der er sket en tilsidesættelse af lovgivningen, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 615 af 18. juli 1995). Indenrigsministeriet kan således ikke tage stilling til spørgsmål om hensigtsmæssigheden af amtskommunens dispositioner, men alene til spørgsmål om dispositionernes lovlighed. Tilsynet omfatter endvidere kun den lovgivning, der særligt retter sig til offentlige myndigheder, og ikke lovgivning, der gælder både for offentlige myndigheder og private. Indenrigsministeriet kan således ikke tage stilling til spørgsmål af privatretlig karakter.

§ 61, stk. 1 og 3, i den kommunale styrelseslov indeholder følgende bestemmelser:

"§ 61. Har kommunalbestyrelsen truffet en beslutning, der strider mod lovgivningen, kan tilsynsmyndigheden sætte beslutningen ud af kraft. Under behandlingen af sagen kan tilsynsmyndigheden midlertidigt suspendere den pågældende beslutning. Er beslutningen bragt til udførelse, kan den dog kun suspenderes eller sættes ud af kraft, hvis

- 1) en part over for tilsynsmyndigheden skriftligt fremsætter begæring herom,
- 2) der ikke efter anden lovgivning er en klageinstans og
- 3) væsentlige hensyn, særlig til private interesser, ikke taler herimod."

"Stk. 3. Tilsynsmyndigheden kan anlægge erstatningssag mod et kommunalbestyrelsesmedlem, som er ansvarlig for, at kommunen er påført et tab."

Indenrigsministeriets finder på baggrund af de modtagne henvendelser i sagen anledning til at udtale sig om følgende spørgsmål:

1. Videoskolens virksomhed før salget
 - 1.1. Kursus- og rådgivningsvirksomheden
 - 1.2. Produktionsvirksomheden
 - 1.3. Anvendelse af skolens faciliteter til ikke-amtskommunale opgaver
2. Salget af Videoskolen
 - 2.1. Salgsprisen
 - 2.2. Offentligt udbud
 - 2.3. Amtsrådets behandling af sagen for lukkede døre
 - 2.4. Finn Brasens habilitet
3. Video- og medieworkshoppen
 - 3.1. Aftalen om driften
 - 3.2. EF-udbud af aftalen om drift af video- og medieworkshoppen.

1. Videoskolens virksomhed før salget

- 1.1. Kursus- og rådgivningsvirksomheden

Det fremgår af den kundeliste, som amtsrådet har indsendt med udtalelsen af 5. oktober 1993 til Indenrigsministeriet, at den amtskommunale videoskole udførte kurser for yderligere fem kunder i forhold til det, som var oplyst for Indenrigsministeriet, da ministeriet afgav sin udtalelse af 4. juni 1993, samt at Videoskolen herudover har udført opgaver for Mellempfolkeligt Samvirke for 293.595,27 kr. i 1992 og for 169.820,85 kr. i perioden 1. januar - 31. august 1993. Med hensyn til de udførte opgaver for Mellempfolkeligt Samvirke kan de modtagne oplysninger fra amtskommunen give anledning til tvivl om karakteren af opgaverne. Indenrigsministeriet har imidlertid forstået amtskommunens og Udenrigsministeriets oplysninger om dette spørgsmål således, at der har været tale om rådgivning til en række u-landsorganisationer om videoteknik m.v.

I Indenrigsministeriets udtalelse af 4. juni 1993 er anført bl.a. følgende vedrørende den rådgivnings- og vejledningsvirksomhed, der har fundet sted i Videoskolen:

"Amtskommunernes adgang til at påtage sig - eller yde støtte til - undervisnings- og rådgivningsopgaver er i vid udstrækning reguleret i lovgivningen.

Amtskommuner varetager således f.eks. opgaver i henhold til lov om almen voksenuddannelse, ... lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser inden for bistands-, pleje- og omsorgsområdet mv., ... og lov om amtscentraler for undervisningsmidler ...

Amtskommunerne har endvidere opgaver i forbindelse med bekæmpelse af arbejdsløsheden f.eks. i henhold til lov om ungdomsvejledning og visse uddannelsesforanstaltninger, ... lov om kommunal beskæftigelsesindsats, ... og lov om arbejdstilbud til ledige ...

Herudover kan amtskommuner varetage rådgivningsvirksomhed i henhold til lov nr. 383 af 20. maj 1992 om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter.

Såfremt der ikke i skreven ret er hjemmel til, at en amtskommune kan varetage en bestemt undervisnings- eller rådgivningsvirksomhed, vil opgaven i visse tilfælde kunne gennemføres med hjemmel i de uskrevne retsgrundsætninger om kommunernes opgavevaretagelse.

..."

Indenrigsministeriet konkluderede herefter i udtalelsen følgende om den rådgivnings- og vejledningsvirksomhed, der havde fundet sted i Videoskolen:

"Som det fremgår af ovenstående har Storstrøms Amtskommune i henhold til lovgivningen undervisnings- og rådgivningsopgaver over for en del af de personer, som benytter videoskolen.

På baggrund af de oplysninger, der er meddelt Indenrigsministeriet om karakteren af den kursus- og rådgivningsvirksomhed, som videoskolen udfører, finder ministeriet ikke grundlag for at antage, at denne virksomhed - for så vidt den ikke har hjemmel i den nævnte lovgivning - rækker ud over de opgaver, amtskommunen kan løse efter de ovenfor beskrevne retsgrundsætninger om amtskommunens opgavevaretagelse, kommunalfuldmagtsreglerne. Ministeriet har herved forudsat, at videoskolens kursus- og rådgivningsvirksomhed i forhold til personer fra statslige landsdækkende institutioner, herunder fra Danmarks Lærerhøjskole, er af meget begrænset omfang, samt at videoskolen ikke konkurrerer med private erhvervsdrivende på området."

På baggrund af de modtagne supplerende oplysninger om karakteren og omfanget af den amtskommunale videoskoles rådgivnings- og vejledningsvirksomhed, herunder særligt oplysningerne om omfanget af videoskolens rådgivningsvirksomhed for Mellempølsdal Samvirke, finder Indenrigsministeriet, at den del af denne virksomhed, som ikke har haft hjemmel i skreven lovgivning, har rakt ud over, hvad amtskommunen lovligt kunne udføre efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om amtskommunernes opgavevaretagelse.

Da amtskommunen imidlertid er ophørt med at udføre den nævnte virksomhed, foretager Indenrigsministeriet ikke videre vedrørende dette spørgsmål.

1.2. Produktionsvirksomheden

Det fremgår af amtskommunens oplysninger, at den produktion, der har fundet sted i Videoskolens produktionsvirksomhed, var af større omfang, end amtsrådet oplyste i forbindelse med Indenrigsministeriets tidligere behandling af sagen vedrørende Videoskolen.

Indenrigsministeriet har i sin udtalelse af 4. juni 1993 udtalt, at amtskommunen ikke lovligt kunne varetage denne form for erhvervsmæssig aktivitet.

Dette gælder efter Indenrigsministeriets opfattelse også den yderligere produktionsvirksomhed, som der nu foreligger oplysninger om.

Indenrigsministeriet kan derfor vedrørende dette spørgsmål henholde sig til sin udtalelse af 4. juni 1993.

Da amtskommunen ikke længere udfører den nævnte virksomhed, foretager Indenrigsministeriet ikke videre vedrørende dette spørgsmål.

1.3. Anvendelse af skolens faciliteter til ikke-amtskommunale opgaver

Søren Mortensen har gjort gældende, at Finn Brasen har anvendt amtskommunens faciliteter på Videoskolen til at udføre egne private aktiviteter.

Amtskommuner kan efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om amtskommuners opgavevaretagelse ikke uden lovhjemmel yde tilskud til enkeltpersoner eller erhvervsvirksomheder. Dette gælder også for vederlagsfri benyttelse af amtskommunens faciliteter.

Amtsrådet har oplyst, at amtskommunen ikke har givet tilladelse til, at nogen af amtskommunens ansatte kan anvende amtskommunalt materiel eller amtskommunale faciliteter i privat øjemed. Amtsrådet har videre oplyst, at amtsrådet ikke har grundlag for at antage, at Finn Brasen har anvendt amtskommunens faciliteter på Videoskolen til sin egen private virksomhed.

Indenrigsministeriet finder på den baggrund ikke grundlag for at antage, at amtskommunen har givet Finn Brasen adgang til

vederlagsfrit at anvende amtskommunens faciliteter til sin egen private virksomhed.

Indenrigsministeriet foretager derfor ikke videre i anledning af dette spørgsmål.

2. Salget af Videoskolen

2.1. Salgsprisen

Amtskommuner har efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om amtskommuners opgavevaretagelse en helt generel forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt i alle dispositioner. Efter de nævnte grundsætninger kan amtskommuner heller ikke uden lovhjemmel yde tilskud til enkeltpersoner eller til enkelte virksomheder.

En amtskommune skal derfor i forbindelse med salg af amtskommunale aktiver, herunder immaterielle værdier, søge at tilgodese amtskommunens økonomiske interesser i salget bedst muligt. I den forbindelse må formålet ved det amtskommunale salg ikke være at begunstige enkeltpersoner eller enkelte virksomheder, hvorfor salget skal ske til markedsprisen, dvs. den højest opnåelige pris i handel og vandel.

Det nærmere indhold af grundsætningen om amtskommuners forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt er upræcist, idet spørgsmålet om, hvad der er økonomisk forsvarligt, vil afhænge af den konkrete situation. En forudsætning for, at en amtskommune kan handle økonomisk forsvarligt for så vidt angår salg af et amtskommunalt aktiv til enkeltpersoner eller enkelte virksomheder, er dog, at amtskommunen udfolder sædvanlige og rimelige bestræbelser for at konstatere markedsprisen på aktivet, f.eks. ved indhentelse af uafhængige vurderinger, foretagelse af egne undersøgelser og vurderinger samt sammenligninger af priser for tilsvarende aktiver mv.

Det vil i mange tilfælde ikke være muligt at foretage en entydig vurdering af, hvad der må anses for at være markedsprisen for et aktiv. Fastlæggelsen af markedsprisen for et aktiv vil derfor ofte i høj grad være undergivet en skønsmæssig vurdering. Ved udøvelsen af dette skøn må der tilkomme amtskommunen en vis margin. Hvor der gør sig særlige forhold gældende, f.eks. fordi det er vanskeligt at vurdere den driftsøkonomiske fremtidsværdi af en amtskommunal virksomhed, må der være særligt vide rammer for skønnet.

Det fremgår af aftalen af 17. august 1993 mellem Finn Brasen og Storstrøms Amtskommune, at prisen for Videoskolen blev aftalt til 330.500 kr.

Det fremgår videre af tillægsaftalen af 22. august 1993 mellem Finn Brasen og Storstrøms Amtskommunen, at der blev overdraget yderligere udstyr for 11.500 kr., og at der mod et delvist fastsat vederlag blev overdraget kontrakter vedrørende igangværende arbejder.

Det fremgår af sagens oplysninger, at amtskommunen før indgåelsen af salgsaftalen af 17. august 1993 indhentede tre vurderinger vedrørende det udstyr, der skulle overdrages ved § 1 i aftalen. Amtsrådet har om den bil, der blev overdraget, oplyst, at amtsrådet vurderede, at der ikke kunne opnås en højere salgspris, end det aftalte beløb. Amtsrådet har videre vedrørende værdien af den til Videoskolen knyttede goodwill oplyst, at amtsrådet lagde til grund, at denne primært var forbundet med Finn Brasens person, hvorfor amtsrådet vurderede, at den ikke havde nogen selvstændig værdi. Vedrørende Videoskolens immaterielle rettigheder så som navnerettigheder, forretningskendetegn har amtsrådet oplyst, at amtsrådet vurderede, at disse ingen værdi havde.

Indenrigsministeriet har forstået amtskommunens oplysninger således, at amtsrådet ikke foretog en særskilt vurdering af de øvrige aktiver, herunder immaterielle rettigheder, der skulle overdrages ved aftalen, så som omstillingsanlæg, telefaxer,

biltelefoner mv., abonnementer med ISS Securitas og Falcks Redningskorps samt ordrebeholdninger og leveringsaftaler.

Det er derfor efter Indenrigsministeriets opfattelse vanskeligt at vurdere, om amtsrådet ved fastsættelsen af salgsprisen har foretaget et skøn af værdien af alle de aktiver, som blev overdraget til Finn Brasen.

Indenrigsministeriet er dog mest tilbøjelig til at antage, at amtsrådets fastsættelse af salgsprisen er sket på baggrund af en samlet vurdering af de overdragne aktiver.

Det fremgår endvidere af den amtskommunale revisions vurdering af 27. oktober 1994, at det er revisionens vurdering, at Videoskolens goodwill pr. 1. september 1993 sagligt kunne sættes til nul kr., samt at markedsprisen på grundlag heraf og de indhentede vurderinger af inventar og udstyr kunne fastsættes til det aftalte vederlag. Det fremgår endvidere af vurderingen, at den er foretaget på baggrund af de tre indhentede vurderinger af det overdragne udstyr, de hidtil opnåede økonomiske resultater af den virksomhed, der havde fundet sted i Videoskolen, samt det vederlag, som Finn Brasen ville modtage for driften af video- og medieworkshoppen.

Indenrigsministeriet har forstået oplysningerne om revisionens vurdering således, at der også herved er taget hensyn til det årlige vederlag fra Mellempolkeligt Samvirke.

For så vidt angår spørgsmålet om de to medarbejdere, som ifølge aftalen af 17. august 1993 ikke skulle overtages af Finn Brasen, har Indenrigsministeriet forstået amtskommunens oplysninger således, at disse ikke har udført opgaver for Finn Brasen i opsigelsesperioden.

Vurderingen af, hvad der må anses for at være markedsprisen for en virksomhed som Videoskolen, må efter Indenrigsministeriets opfattelse antages at være behæftet med en betydelig usikkerhedsmargin. Dette beror navnlig på, at der har været tale om en

amtskommunal produktionsvirksomhed, hvortil der direkte og indirekte har været ydet amtskommunale tilskud, og at amtskommunens forhandlingssituation efter Indenrigsministeriets udtalelse af 4. juni 1993 ikke var gunstig.

Det er på den baggrund Indenrigsministeriets opfattelse, at der på baggrund af amtskommunens oplysninger om grundlaget for fastsættelsen af salgsprisen og den af den amtskommunale revision foretagne vurdering af markedsprisen af Videoskolen ikke er grundlag for at antage, at amtskommunen ikke har handlet økonomisk forsvarligt ved at sælge Videoskolen til det fastsatte beløb eller har ydet tilskud i strid med den ovenfor nævnte kommunalretlige grundsætning.

Indenrigsministeriet foretager derfor ikke videre vedrørende dette spørgsmål.

2.2. Offentligt udbud

§ 68, stk. 1, i den kommunale styrelseslov har følgende ordlyd:

"Salg af kommunens faste ejendomme må ikke ske uden forudgående offentligt udbud. Indenrigsministeren kan fastsætte regler om fremgangsmåden ved offentligt udbud samt regler om, at visse salg kan ske uden offentligt udbud."

Der var ikke i forbindelse med Storstrøms Amtskommunes salg af Videoskolen til Mediekompagniet tale om salg af fast ejendom.

På den baggrund og idet lovgivningen ikke indeholder regler, der pålægger amtskommuner en forpligtelse til at udbyde salg som det foreliggende offentligt, finder Indenrigsministeriet, at Storstrøms Amtskommune lovligt kunne sælge Videoskolen uden forudgående offentligt udbud.

2.3. Amtsrådets behandling af sagen for lukkede døre

§ 10, stk. 1, i den kommunale styrelseslov var indtil september 1995 affattet således:

"Kommunalbestyrelsens møder er offentlige. Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at en sag skal behandles for lukkede døre, når dette findes nødvendigt eller ønskeligt på grund af sagens beskaffenhed. Spørgsmålet om, hvorvidt en sag giver grundlag for dørlukning, forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af kommunalbestyrelsen eller formanden."

Amtsrådets møder er som hovedregel offentlige, og behandling af sager for lukkede døre må således have undtagelsens karakter og være begrundet i den enkelte sags beskaffenhed.

Sager, der kan begrunde dørlukning, er sådanne, hvor der ved sagens behandling vil blive eller forventes at blive fremdraget fortrolige oplysninger. Der kan herved henvises til afgrænsningen i forvaltningslovens § 27, stk. 1, af, hvilke oplysninger der er fortrolige og dermed undergivet tavshedspligt. Efter § 27, stk. 1, nr. 5, kan væsentlige hensyn til det offentliges økonomiske interesser, herunder udførelsen af det offentliges forretningsvirksomhed, begrunde tavshedspligt.

Der var efter Indenrigsministeriets opfattelse for amtskommunen væsentlige økonomiske interesser forbundet med sagen om salget af Videoskolen, således at det kunne være af betydning for amtsrådets forhandlingsposition ved salget, at sagen blev behandlet for lukkede døre.

På denne baggrund finder Indenrigsministeriet ikke grundlag for at antage, at Storstrøms Amtsråd har handlet i strid med den kommunale styrelseslov ved at behandle sagen om salg af Videoskolen for lukkede døre.

2.4. Finn Brasens habilitet

Forvaltningsloven (lov nr. 571 af 19. december 1985 som ændret ved lov nr. 347 af 6. juni 1991) indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"§ 2. Loven gælder for behandlingen af sager, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed.
Stk. 2. Behandlingen i kapitel 2 om inhabilitet gælder også for behandlingen af sager om indgåelse af kontraktsforhold eller lignende privatretlige dispositioner.
...

§ 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis
1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
...

Stk. 2. Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.
Stk. 3. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag."

Finn Brasen, med hvem amtskommunen forhandlede om salg af Videoskolen til, måtte som potentiel køber anses for at have en særlig økonomisk interesse i sagen vedrørende salget af Videoskolen.

Finn Brasen var således efter Indenrigsministeriets opfattelse inhabil i sagen vedrørende salget af Videoskolen, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1, og han kunne derfor ikke deltage i behandlingen af sagen vedrørende Videoskolen, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 3.

Det er uklart, om Finn Brasen har deltaget i behandlingen af sagen vedrørende salget af Videoskolen.

Det fremgår af de tre vurderinger, der blev indhentet vedrørende det udstyr, der skulle overdrages i forbindelse med salget af Videoskolen, at disse er stilet til Finn Brasen. Indenrigsministeriet finder på den baggrund, at Finn Brasen må antages at have medvirket ved indhentelsen af de tre vurderinger, og at Finn Brasen således i et vist omfang har deltaget i behandlingen af sagen vedrørende salget af Videoskolen.

Indenrigsministeriet har forstået amtskommunens oplysninger i sagen således, at Finn Brasens deltagelse i behandlingen af sagen alene omfattede medvirken til at fremskaffe de ovenfor nævnte vurderinger, og at de vurderinger, som Finn Brasen medvirkede til at indhente, udgjorde et væsentligt grundlag for amtsrådets fastsættelse af prisen for det udstyr, der blev overdraget ved aftalen. Det kan således efter Indenrigsministeriets opfattelse ikke udelukkes, at Finn Brasens medvirken har haft en vis betydning for indholdet af amtsrådets beslutning om salget af Videoskolen. Ministeriet finder imidlertid ikke grundlag for at antage, at denne medvirken har haft betydning for lovligheden af amtsrådets beslutning om salget af Videoskolen, jf. det ovenfor anført om salgsprisen.

Ministeriet foretager derfor ikke videre vedrørende dette spørgsmål.

Indenrigsministeriet har i dag gjort Storstrøms Amtskommune bekendt med, at Finn Brasen efter ministeriets opfattelse ikke burde have deltaget i forberedelsen af sagen vedrørende salget af Videoskolen, idet han efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, måtte anses for at være inhabil.

3. Video- og medieworkshopaftalen

3.1. Aftale om driften

I Indenrigsministeriets udtalelse af 4. juni 1993 er anført, at amtskommunen lovligt kan varetage opgaven vedrørende videoworkshoppen, idet det er Indenrigsministeriets opfattelse, at amtskommuner lovligt kan stille kulturelle fritidsaktiviteter til rådighed for borgerne også uden egentlig lovhjemmel.

Indenrigsministeriet finder fortsat, at amtskommunen lovligt kunne varetage opgaven vedrørende video- og medieworkshoppen.

Det er almindeligt antaget, at et amtsråd frit kan beslutte, om opgaver, der falder inden for almindelige kommunalretlige

grundsætninger om kommunernes opgavevaretagelse på ulovbestemt grundlag, skal udføres af amtskommunen, eller om amtskommunen skal varetage opgaven ved hjælp af eksterne leverandører eller tjenesteydere, og i sidstnævnte tilfælde om amtskommunen skal yde et tilskud til opgavens udførelse.

Amtsrådet kunne derfor lovligt beslutte, at driften af video- og medieworkshoppen skulle overlades til Finn Brasen.

En amtskommune skal som ovenfor nævnt efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om amtskommuners opgavevaretagelse handle økonomisk forsvarligt i sine dispositioner. En amtskommune kan efter samme grundsætninger ikke uden lovhjemmel yde tilskud til enkeltpersoner eller enkelte virksomheder.

I tilfælde, hvor et amtsråd overlader det til en privat virksomhed at forestå en amtskommunal opgave, vil det derfor påhvile amtsrådet med henblik på at fastsætte vederlaget for opgavens udførelsen at udfolde sædvanlige bestræbelser for at fastslå værdien for udførelsen af den pågældende opgave.

Det fremgår af aftalen af 17. august 1993 vedrørende driften af video- og medieworkshoppen, at vederlaget blev fastsat til 160.000 kr.

Amtsrådet har i udtalelse af 7. december 1994 anført, at vederlaget blev fastsat på grundlag af en tidligere aftale med Videoskolen om driften af en videoworkshop, hvortil amtskommunen havde truffet beslutning om at yde et tilskud på 200.000 kr. I forbindelse med denne beslutning havde amtskommunens undervisnings- og kulturudvalg på grundlag af et opstillet budget og medie- og workshoppens virksomhed vurderet, at tilskuddets størrelse var rimelig. I det video- og medieworkshoppen efter aftalen med Finn Brasen skulle drives med amtskommunalt ejet udstyr, blev vederlaget i aftalen af 17. august 1993 fastsat til 40.000 kr. mindre end det tidligere amtskommunale tilskud.

Det fremgår videre af amtsrådets brev af 29. maj 1996, at amtskommunen løbende fra Finn Brasen har modtaget oplysninger om aktiviteterne i workshopen.

Indenrigsministeriet har herefter ikke grundlag for at antage, at aftalen mellem amtskommunen og Finn Brasen om driften af video- og medieworkshopen var økonomisk uforsvarlig eller udgjorde et tilskud i strid med den nævnte grundsætning om forbud mod uden lovhjemmel at yde tilskud til enkeltpersoner eller enkelte virksomheder.

Indenrigsministeriet foretager herefter ikke videre vedrørende dette spørgsmål.

3.2. EF-udbud af aftalen om drift af video- og medieworkshopen.

Efter bekendtgørelse om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af kontrakter om offentligt indkøb af tjenesteydelser i De Europæiske Fællesskaber skal offentlige myndigheder, herunder amtskommuner, foretage et offentligt eller begrænset udbud, når der agtes indgået en tjenesteydelsesaftale, såfremt aftalens anslåede værdi ekskl. moms udgør eller overstiger en tærskelværdi på 200.000 ECU, jf. bekendtgørelsens § 3 og artikel 7 i Rådets direktiv 92/50/EØF af 18. juni 1992.

Da værdien af aftalen om drift af video- og medieworkshopen ikke udgjorde eller oversteg tærskelværdien på 200.000 ECU, jf. det ovenfor under punkt 3.1. anførte, var amtskommunen således efter Indenrigsministeriets opfattelse ikke forpligtet til at foretage EF-udbud af opgaven.

Indenrigsministeriet har i dag til (tit. 1: Søren Mortensen, Ole Teilmann, Orla Christiansen) (tit. 2: Frank Martens, Ole Teilmann, Orla Christiansen) (tit. 3: Frank Martens, Søren Mortensen, Ole Teilmann) (tit. 4: Frank Martens, Orla Christiansen, Søren Mortensen) og Storstrøms Amtsråd fremsendt breve enslydende med nærværende brev.

Med venlig hilsen

Hanna Ege

2. Storstrøms Amtsråd

Hermed fremsendes kopi af Indenrigsministeriets brev af dags dato til amtsrådsmedlem Frank Martens, idet ministeriet skal bemærke, at Finn Brasen på grund af inhabilitet efter ministeriets opfattelse ikke burde have deltaget i forberedelsen af sagen vedrørende salget af Videoskolen.

Indenrigsministeriet har i dag til Søren Mortensen, Ole Teilmann og Orla Christiansen fremsendt breve enslydende med brevet til Frank Martens.

Der henvises til j. nr. 6-44-1-1-1995.

Med venlig hilsen

Hanna Ege